

Справка к докладу

заместителя начальника службы федеральных таможенных доходов СЗТУ
Марии Игоревны БЕРЕГОВОЙ

«О нарушениях, допускаемых участниками ВЭД в регионе деятельности СЗТУ, и рекомендациях по соблюдению требований права Евразийского экономического союза по направлению контроля таможенной стоимости»

Актуальность предложенной нами темы обусловлена результатами рассмотрения СЗТУ жалоб, ведомственного контроля, судебной практики, а также рассмотрения актов прокурорского реагирования.

Слайд 1



Наиболее распространенным нарушением со стороны участников ВЭД по направлению контроля таможенной стоимости является невыполнение обязанности по документальному подтверждению достоверности сведений, заявленных о таможенной стоимости. Соответствующая обязанность в настоящее время следует из положений пункта 10 статьи 38 и пунктов 1, 7 статьи 325 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза; применительно к правоотношениям, возникшим до 01 января 2018 года - это пункт 4 статьи 65 Таможенного кодекса Таможенного союза и пункт 3 статьи 2 Соглашения об определении таможенной стоимости ввозимых товаров.

Факт невыполнения декларантом обязательства по представлению документов может быть охарактеризован двумя случаями:

1-й случай - декларантом не представлены запрошенные таможенным органом документы, сведения и (или) объяснения причин, по которым они не могут быть представлены;

2-й случай - декларантом представлены документы и сведения, но они не устраняют основания для проведения проверки.

И в первом, и во втором случае, при условии, что проверка заявленной таможенной стоимости назначена обоснованно и правомерно, таможенный орган не может согласиться с заявленной таможенной стоимостью.

Так, в соответствии с пунктами 3, 8 статьи 325 ТК ЕАЭС в случае непредставления документов таможенный орган отказывает в выпуске товаров. В случае если документы не подтверждают заявленные сведения в соответствии с пунктами 11, 17 статьи 325 ТК ЕАЭС таможенный орган принимает решение о внесении изменений в сведения, заявленные в таможенной декларации.

Таким образом, очевидно, что в интересах лица еще на этапе декларирования подтвердить таможенному органу достоверность заявленных сведений об условиях и обстоятельствах сделки, приемлемость цены для таможенных целей.

Слайд 2



На цене товара акцентирую дополнительное внимание, поскольку она является главным критерием достоверности, точнее - отклонение цены товара от имеющейся в распоряжении таможенного органа ценовой информации. Такой информацией, например, являются сведения, предоставляемые производителями, импортерами, таможенными службами иностранных государств, данные Интернета о цене товара на мировом и внутреннем рынке, официальные справочно-ценовые издания, базы данных таможенных органов и др.

Отличие цены декларируемых товаров от информации, имеющейся в таможенном органе, рассматривается как признак заявления недостоверных сведений о таможенной стоимости, который требует проверки. Таможенный орган обязан установить с чем связана низкая цена. Например, это наличие каких-либо условий или обязательств, от которых зависит продажа товаров? Или это подделка документов об обстоятельствах приобретения товара. Но, не исключено, что низкая цена – это следствие объективных причин, например, таких как, скидки на объем, сезонная распродажа товара.

Ответы на эти вопросы таможенный орган планирует получить, направляя запросы лицу. Что, соответственно, требует максимального содействия со стороны декларанта путем представления всех имеющихся в распоряжении документов, любых аналитических, справочных материалов, содержащих экономическое и правовое обоснование причин низкой цены.

Слайд 3

О НАРУШЕНИЯХ И РЕКОМЕНДАЦИЯХ ПО СОБЛЮДЕНИЮ
ТРЕБОВАНИЙ ПРАВА ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА
ПО НАПРАВЛЕНИЮ КОНТРОЛЯ ТАМОЖЕННОЙ СТОИМОСТИ



3

www.customs.ru

При этом целесообразно не формально обрабатывать запрос таможенного органа, а учитывать особенности проверяемой сделки во избежание повторных уточняющих вопросов.

Приведу пример. В целях проверки дополнительных начислений, связанных с транспортировкой товара до таможенной границы, должностным лицом при условиях поставки FOB порт Китая запрошен договор на перевозку, счета на оплату перевозки, платёжные документы об оплате этих счетов. В ответ на запрос таможенного органа эти документы декларант представил. Но, в процессе изучения данных документов, установлены дополнительные обстоятельства, требующие уточнения и запроса еще иных документов. В частности, условия договора перевозки предполагают индивидуальное согласование тарифов на перевозку посредством направления заявок заказчиком и их одобрения исполнителем. Однако при составлении запроса таможенный орган не знал о таких обстоятельствах и их не учел. В настоящее время положения ТК ЕАЭС позволяют устранить такую ситуацию путем направления повторного запроса, на исполнение которого лицу отводится 10 календарных дней (пункт 15 статьи 325). Вместе с тем в целях сокращения сроков осуществления таможенным органом контроля таможенной стоимости было бы целесообразнее в рамках исполняемого запроса предоставить все документы, предусмотренные условиями сделки.

Возможны и другие ситуации. Когда запросы таможенного органа содержат в перечне документы, отсутствующие у лица и получить их нет возможности. В таких случаях декларант в соответствии с положениями упомянутой ранее статьей 325 ТК ЕАЭС может пояснить таможенному органу причины непредставления тех или иных документов.

Если причины отсутствия того или иного документа объективны, то обоснованное их отсутствие не будет служить основанием для несогласия с заявленной таможенной стоимостью.

Обращаю ваше внимание именно на обоснованность отсутствия не случайно.

На практике встречаются случаи, когда приводимые лицом доводы таможенный орган не может признать состоятельным. Например, в соответствии с условиями контракта оплата ввезенного товара должна быть осуществлена в течение 30 дней с даты выставления инвойса.

Таможенный орган в рамках назначенной проверки запросил банковские платежные документы. В соответствии с ТК ЕАЭС у лица есть 60 дней для исполнения запроса. Однако лицо направляет ответ на запрос таможенного органа через 2 дня после выставления запроса таможенным органом, не предоставляя платежные документы, мотивируя тем, что сроки оплаты еще не наступили. Очевидно, что такой довод нельзя рассматривать как обоснованный.

Или еще один пример. Таможенный орган запросил экспортную декларацию страны вывоза. Поставка товара осуществлена на условиях CFR Санкт-Петербург. Лицо экспортную декларацию не предоставляет по причине низкой цены товара и дорогостоящей услуги по получению экспортной декларации. В данном случае довод не является убедительным, так как согласно условиям поставки CFR (Инкотермс 2010) на продавца возлагается обязанность по оплате экспортной пошлины, а также оказание содействия покупателю, на его риск и за его счет, по получению документов и информации, необходимой покупателю для ввоза товаров. Неоказание содействия в получении экспортной декларации продавцом и/или непринятие должных мер покупателем по получению данного документа (например, посредством оплаты расходов, связанных с ее получением) дополнительно указывает на недостоверность заявленных при декларировании сведений. И, соответственно, увеличивают вероятность того, что таможенный орган не согласится с заявленной таможенной стоимостью.

Слайд 4



Вместе с тем такие ситуации скорее исключение, чем правило. И результаты контроля таможенной стоимости, оцениваемые статистическими показателями,

тому подтверждение. Из всего массива импортных таможенных деклараций таможенные органы не соглашались с заявленной таможенной стоимостью только в отношении 4% деклараций на товары. В дополнение к данному показателю стоит отметить основной принцип определения таможенной стоимости, который заключается в том, что основой таможенной стоимости ввозимых товаров должна быть в максимально возможной степени стоимость сделки с этими товарами. Обеспечение соблюдения данного принципа – это совместная задача и участников ВЭД и таможенных органов СЗТУ.